

Reactie c.q. standpunt VHS op onderzoek Consumentenbond naar slagsleutelmethode.

Algemeen

De Consumentenbond heeft net als bij eerdere publicaties hierover slechts onderzocht of producten wel of niet bestand zijn tegen slagpicken, en gebruikt dit nu om te stellen dat de industrie/leveranciers producten levert die niet goed zijn, omdat ze "alleen" op dat punt niet voldoen.

De titel van het onderzoeksrapport luidt "De slagsleutel, geen paniek, maar wel opletten!" Toch meent de Consumentenbond aan haar persbericht de titel mee te moeten geven "Sloten met het Politiekeurmerk niet veilig genoeg". Als je geen paniek wilt veroorzaken lijkt deze tekst nogal ongenueanceerd.

De VHS heeft haar argumenten m.b.t. dit onderwerp reeds meerdere malen kenbaar gemaakt en deze zijn wat ons betreft nog steeds geldig.

Dit is ook richting de Consumentenbond gedaan, een reactie hierop is echter uitgebleven.

Tevens heeft de Consumentenbond, in afwijking op hun eigen gedragscode voor vergelijkend warenonderzoek, nagelaten partijen op voorhand te informeren over het onderzoek, de onderzoeksmethode alsmede de reden(en) om af te wijken van erkende methoden/normen. De Consumentenbond laat hierop weten dat in het geval van dit onderzoek geen sprake is geweest van een vergelijkend warenonderzoek, omdat slechts een enkel aspect van de producten is beoordeeld.

Juist daarom is het onderzoek van de Consumentenbond onvolledig en geeft het de consument een mogelijk onjuist beeld over het al of niet veilig zijn van zijn sloten/cilinders.

Verder is het voor ons onbegrijpelijk, dat van de 16 cilinders, welke niet opengemaakt konden worden met de slagsleutelmethode, er 11 stuks "Nu niet getest, maar wel slagsleutelbestendig" zijn geclassificeerd, zonder dat klaarblijkelijk de Consumentenbond zelf een test heeft laten uitvoeren. Op grond waarvan hebben deze cilinders dan de kwalificatie "IN ONZE TEST NIET GEOPEND" gekregen? Er is door de Consumentenbond helemaal niet getest.

Inhoudelijke reactie VHS:

- Een van de onderzoeksvragen is geweest in hoeverre het mogelijk is voor een cilinder een slagsleutel te maken. In het onderzoeksrapport wordt hierover opgemerkt dat dit "verreweg het meeste tijd kost", dat voor sleutels met dimples geldt dat het alleen mogelijk is geweest door de hulp van slotenexperts met hun "zeer kostbare" computergestuurde machines om slagsleutels te maken. De Consumentenbond geeft aan voornamelijk van deze computergestuurde machines gebruik gemaakt te hebben voor het maken van vrijwel alle gebruikte slagsleutels.

Vervolgens wordt aangegeven dat het "niet" mogelijk is om naar een willekeurige slotenexpert te gaan om een slagsleutel te bestellen en derhalve "makkelijk" niet bestaat. Daarnaast wordt opgemerkt dat de kwaliteit van slagsleutel-sets die via internet besteld worden "nogal" tegenvalt.

In de presentatie van de resultaten wordt hier slechts beperkt bij stil gestaan. Terwijl in de ogen van de VHS dit een van de cruciale punten is en dat de aspecten "tijd" en "geld" deze methode voor de gelegheidsinbreker zeer oninteressant maken. Het mag duidelijk zijn dat de gelegheidsinbreker, ook volgens de Consumentenbond, niet kan beschikken over bruikbare, machinaal vervaardigde slagsleutels zoals in het onderzoek zijn gebruikt.

- Door de Consumentenbond wordt voorbij gegaan aan hoe normen/richtlijnen in Nederland tot stand komen, te weten in Normcommissies of Colleges van Deskundigen, waarin alle relevante partijen (dus ook gebruikers) zitting hebben en/of kunnen hebben, en waarbij geldt dat de inbrekerspraktijk als leidraad voor de eisen wordt genomen. Het testen van producten op bestandheid tegen één aspect waar de MO geen aanleiding geeft om hier eisen aan te stellen, en waar ook door geen enkele partij tot op heden van is aangegeven dit wel te doen is in onze ogen erg vreemd. Uit de door het CCV gepubliceerde getallen, blijkt dat 'inbraak zonder braakschade', waaronder ook insluiping en mogelijk slagpicken valt, maximaal in 0.07% van de geregistreerde inbraken voorkomt. Andere aspecten, waarvan de relevantie wel is aangetoond, worden door de Consumentenbond buiten beschouwing gelaten. Opmerkelijk hierbij is nog dat de Consumentenbond te kennen heeft gegeven dat zij niet willen participeren in de overlegstructuren waar eisen worden opgesteld;
- Met het bovenstaande in ogenschouw, worden nu door de Consumentenbond de fabrikanten/leveranciers aangewezen als zijnde de partij die hier schuld aan zou hebben. Terwijl de industrie al jaren hoogwaardige cilinders produceert en (kan) leveren die tegen veel meer aspecten dan zowel de slagmethode als de in normen vastgelegde eisen bestand zijn. De VHS is van mening dat de Consumentenbond hier ernstig tekortschiet in de voorlichting richting de consument en de Nederlandse industrie ten onrechte beschadigt;
- De Consumentenbond claimt dat de test een representatief en betrouwbaar beeld schetst. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat deze afwijken van door VHS (leden) zelf uitgevoerde en/of door externe partijen uitgevoerde onderzoeken. De VHS heeft altijd gesteld dat met name het ontbreken van een "reproduceerbare" testmethode bij deze beproeving een probleem is en makkelijk kan leiden tot het geven van onterechte kwalificaties aan producten, die door anderen weer net zo hard onderuit gehaald kunnen worden. Bovendien moet aan de opzet en uitvoering van de test door de Consumentenbond voor wat betreft de statistische betrouwbaarheid en significantie, worden getwijfeld aangezien men 'selecties uit een selectie van een selectie' heeft laten testen door experts en met name leken, zonder daarvan de consequenties voor het resultaat mee te nemen in de beoordeling c.q. conclusies;
- De Consumentenbond heeft 2 cilinders van elk onderzocht type niet gelijksluitend aangeschaft. Met 2 van de drie sleutels is geprobeerd een slagsleutel te maken. In een willekeurige woonwijk komt een zeer grote verscheidenheid aan cilinders voor met een nog groter assortiment aan sleutelprofielen en/of boorpatronen. Om deze methode toe te kunnen passen zou de potentiële inbreker derhalve een gigantische hoeveelheid slagsleutels bij zich moeten hebben en ook nog eens veel tijd kwijt zijn om te bepalen welke sleutel hij voor de aan te vallen cilinder nodig heeft. Daarbij is het (bijna) niet mogelijk om het sleutelprofiel van de buitenkant vast te stellen. Zeker als de bewoner in een (nieuwbouw-) woonwijk zijn oorspronkelijke bouwcilinders (die veelal hetzelfde profiel hebben) heeft vervangen door hoogwaardige en onderling sterk verschillende cilinders met sluitsysteem (sleutels passen in een woning op alle cilinders) is de kans bijna nihil, dat de inbreker de juiste slagsleutel bij zich heeft en kan vaststellen welke hij voor dat woonhuis nodig heeft. De gehanteerde methode en de daaraan door de Consumentenbond verbonden conclusies zijn dan ook in zijn geheel niet in overeenstemming met de praktijk;
- Daarnaast is de VHS van mening dat indien de Consumentenbond vindt dat huidige eisen niet voldoende zijn, zij maar moeten aangeven wat wel voldoende is en zich bij eisenstellende partijen (Min. VROM + Min. BZK) hard moet maken voor de verankering hiervan in de regelgeving in plaats van te wijzen naar de fabrikanten/leveranciers;
- Tot op heden is bij de industrie niet bekend dat uit ervaringscijfers van de politie (MO's) zou blijken dat het noodzakelijk is/zou zijn eisen te stellen aan producten op bestandheid tegen slagpicken. Opmerkelijk hierbij is dat het Ministerie van Binnenlandse Zaken en het CCV (beheerder van het PKVW), volgens de Consumentenbond, het onderzoek mede gefinancierd hebben. Blijkbaar vinden de laatste twee partijen het ook interessanter om producten te kwalificeren op tekortkomingen dan een gedegen onderzoek te doen naar of er een

princiepief probleem zit in de "algemeen" aanvaarde methode om eisen m.b.t. inbraakwerendheid vast te stellen;

- Tot slot wil de VHS opmerken dat de industrie continue bezig is met innoveren en vernieuwen van producten, dit mede gebaseerd op modus operandi ontwikkelingen en dat de VHS het voortouw heeft genomen naar aanleiding van de publiciteit die vorig jaar reeds aan dit onderwerp is gegeven om in samenwerking met de Universiteit Twente een onderzoek te starten naar de mogelijkheid om een "reproduceerbare" testmethode te ontwikkelen, zodat alle producten op dezelfde wijze beoordeeld kunnen worden om zodoende cilinders echt "objectief" te kunnen beoordelen.

Aanbeveling VHS aan de Consumentenbond

De VHS stelt voor dat de Consumentenbond, aangezien door de Consumentenbond wordt aangegeven dat zij het Politiekeurmerk Veilig wonen van harte ondersteunen, onderzoek gaat doen naar de mate waarin momenteel het Nederlandse woningbestand is beveiligd tegen gangbare inbraakmethoden.

Gebaseerd op beschikbare gegevens bedraagt het aantal woningen in Nederland ruim 6 miljoen, het aantal woningen met een certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen is nog geen 10 procent hiervan terwijl er een daling van het inbraakrisico is van 95%!